

就以及升学和就业方面能够获益多少；（2）高等院校能够为学生提供什么样的教育机会，有多少学生能够获益；（3）学生能否整合和应用所学内容；（4）高等院校内部如何保障学生学习质量，如何利用结果改进学习。^[15]

值得庆幸的是，威斯康星州政府并没有要求对特定的学习结果负责，学习结果只是评估的一部分，因此评估结果并不会直接影响州政府拨款。这主要是考虑到整体的评估背景。由于高等教育成本增加，大学学费不断上涨，大学需要证明为学生提供的学习是有效的，这确实是大学开展学习结果评估的一个方面；另一方面，如果从更广泛的角度来看就涉及到高等教育的价值。公众想要了解高等教育的真正价值是什么，这也促使麦迪逊分校思考学生正在学习什么以及如何学习。在某些情况下，学习结果与学生毕业后的工作息息相关，麦迪逊分校希望学生能够获得成功，这种成功不仅是毕业后一段时间的体现，更重要的是通过长时间的工作和学习所体现的教育本身的价值和学生学习经验。

二、内部动力：改进质量

除了回应外部对大学效用的问责，改进内部教学质量和学习质量也是美国大学开展学生学习结果评估的又一动力。在美国的很多州，州政府和立法机关十分强调学生学习结果评估的改进功能。更具体的说，他们把改进质量作为开展学生学习结果评估的根本目的。^[16]麦迪逊分校的学生学习结果评估也将改进作为评估的重点。

（一）改进教学质量

麦迪逊分校教务长办公室制定的学生学习结果评估计划将改进作为评估的重点，虽然评估计划所强调的是改进学生学习，但教师是学生学习的促进者，教学质量影响学习质量。在麦迪逊分校的访谈中教师内森提到，英语系在开展学生学习结果评估过程中非常重视教师教学，开展了很多关于教学的讨论。例如，他在培训课程助教时总是会问：“今天你教了什么？”实际上他想问的是：“今天学生学习到了什么？”可见，教师教学和学生学习密切相关。

与传统的教学质量评估相比，学习结果评估强调的教学质量更多的是以学生为主体。传统的教学质量评估是以教师为中心，强调教师的任务是教学，重视教学目标；而学习结果评估则是以学生为中心，强调教师的任务是帮助学生学习，重视学习结果。教学目标与学习结果并不相同。教学目标是向学生

完成学习活动后的预期，侧重教学活动，教师为主导；学习结果是参与一段学习后所达到的可测量的认知性和情感性结果，侧重学习活动，学生为主体。但无论如何，学习结果评估所强调的学习质量与教学质量密不可分。

（二）改进学习质量

麦迪逊分校教务长办公室所制定的学生学习结果评估计划尤其强调改进学生学习。凯瑟琳提到，为了保证学生学习质量，教务长办公室将会持续、系统、全面的理解和改进学生学习。改进学生学习也可以理解为基于“证据”的学生学习。学生学习结果评估应该是持续的过程，具体包括：（1）确定学习目标；（2）确保学生获得足够的学习经验以实现这些目标；（3）收集证据（evidence）以确定学生学习在多大程度上实现目标；（4）使用评估结果来检验或改进学习。学生学习结果评估能够检验学生正在学习什么以及教师期望学生学习什么，开展评估活动所获得的证据能够显示哪些方面做的好，哪些方面需要改进。

“如果你问我评估的目的是什么，我会很确定的回答你除了回应外部问责以外，改进质量是非常重要的，这也是我负责的工作。我们开展评估主要是为了学生，而不是为了政府。当然政府告诉我们必须做，但是我们是为学生而做。”（杰西卡，通识教育委员会）

“我期望开展学生学习结果评估能够真正改进学生学习。并且通过改进，教师能够和管理者一起找出差距，以实现学生所期望的学习结果。这也是我期望通过评估所达到的效果。所以如果威斯康星大学系统或认证机构问我评估开展的怎么样时，我会告诉他们这个想法。这也是目前我的岗位所赋予的角色和责任。”（凯瑟琳，教务长办公室）

评估的改进功能涉及到评估过程中不同的利益主体。改进的过程是持续的（sustaining），而是否能够真正实现改进与大学能否有效组织学习结果评估密切相关。大学有效组织学习结果评估在某种程度上取决于负责和参与评估的部门和人员，取决于评估目的仅是为了回应外部对大学效用的问责，还是真正做出努力来改进教学和学习质量。因此，大学在制定学习结果评估计划时，通常会考虑几个相关问题：由谁负责学生学习结果评估？谁参与和支持学生学习结果评估？回答这些类似问题需要探索大学开展学习结果评估不同部门的工作职责和具体作